



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
In the Name of Allah, the
Compassionate the Merciful

مرکزین‌الملی
ترجمه و نشر الصطاف

قضات شورایی

از دیدگاه فقه اهل‌بیت علیهم السلام

و مذاهب اربعه

سید محمد یعقوب موسوی (سنگلاخی)

سخن ناشر

با پیروزی انقلاب شکوهمند اسلامی و در عصر جهانی شدن ارتباطات، پرسش‌ها و چالش‌های نوینی در حوزه علوم انسانی، فراوری اندیشمندان مسلمان قرار گرفت که برخاسته از مسئولیت دشوار حکومت در این عصر است؛ دورانی که پایبندی به دین و سنت در مدیریت همه جانبه کشورها بسیار چالش‌برانگیز می‌نماید. از این‌رو، مطالعات و پژوهش‌های به روز، جامع، منسجم و کاربردی در حوزه دین، بر اساس معیارهای معتبر جهانی و اندیشه‌های ناب و وزف، بایسته و ضروری است و جلوگیری از انحرافات فکری و تربیتی پژوهندگان حوزه دین، مهم و مورد عنایت بناian گذاران این شجره طیبه، به ویژه معمار بزرگ انقلاب اسلامی، امام خمینی رهبر اسلام و مقام معظم رهبری له می‌باشد.

جهانی شدن و گسترش سلطه فرهنگی غرب در سایه رسانه‌های فرهنگی و ارتباطی، اقتضا دارد که دانش‌پژوهان و علاقه‌مندان به این مباحث، با اندیشه‌های بلند و ارزش‌های متعالی آشنا شوند و این مهم، با ایجاد رشته‌های تخصصی، تولید متون جدید و غنی، گسترش دامنه آموزش و تربیت سازمان یافته دانشجویان به سرانجام خواهد رسید. این فرایند، گاه در پرداختن به مباحث بنیادین و تدوین متون تخصصی تعریف می‌شود و گاه در نگارش بحث‌های علمی، اما نه چندان پیچیده و تخصصی به ظهور می‌رسد.

بالندگی مراکز آموزشی و پژوهشی، در گرو نظام منسجم، قانونمند و پویاست. بازنگری در متنهای و شیوه‌های آموزشی و پژوهشی و به روزکردن آنها نیز این انسجام و پویایی و درنتیجه، نشاط علمی مراکز آموزشی و پژوهشی را در پی دارد.

«جامعة المصطفى العالمية» به عنوان بخشی از این مجموعه، که رسالت بزرگ تعلیم و تربیت طلاب غیر ایرانی را بر عهده دارد، تأليف متون آموزشی و پژوهشی مناسب را سلیقه تلاش خود قرار داده و تدوین و نشر متون در موضوعات گوناگون علوم دینی، حاصل این فرایند است.

مرکز بین‌المللی

ترجمه و نشر المصطفی

فهرست

۱۳	مقدمه
۱۹	فصل اول: مفاهیم و کلیات
۱۹	گفتار اول: مفاهیم
۱۹	الف) مفهوم و ماهیت قضاء
۲۰	۱. مفهوم لغی قضاء
۲۱	۲. ماهیت و تعریف اصطلاحی قضاء
۳۵	ب) مفهوم شورا
۳۹	ج) تعریف قضاوت شورایی
۳۹	۱. تعریف فقهاء
۴۴	۲. تعریف حقوق دانان
۴۵	۳. تعریف برگزیده
۴۶	گفتار دوم کلیات
۴۶	الف) اقسام قضاوت
۴۹	تقسیم قضاوت بر اساس خاستگاه آن
۴۹	قضاوت تحکیمی
۴۹	تعریف قضاوت تحکیمی
۵۰	تعریف فقهاء مذهب اهل بیت علیهم السلام
۵۲	تعریف فقهاء مذاهب اربعه

۵۴	تعريف برگزیده
۵۵	مشروعیت و تصور قاضی تحکیم در زمان غیبت
۵۷	قضاوت غیر تحکیمی
۵۸	تقسیم قضاوت با توجه به اسلوب آن
۵۸	قضاوت فردی
۵۹	قضاوت جمعی
۵۹	ب) انواع قاضی
۵۹	انواع قاضی با توجه به منشأ مشروعیت آن
۵۹	قاضی معصوم
۶۰	۱. قاضی منصوب به نصب خاص
۶۰	۲. قاضی منصوب به نصب عام
۶۱	۳. قاضی ماذون
۶۲	۴. قاضی تحکیم
۶۲	انواع قاضی با توجه به محدوده ولایت آن
۶۲	قاضی دارای ولایت عامه
۶۴	قاضی دارای ولایت محدود
۶۴	انواع قاضی با توجه به تشریک در ولایت و عدم آن
۶۵	قاضی مستقل الولاية
۶۵	قاضی مشترک الولاية
۶۵	انواع قاضی بر اساس حقیقی یا حقوقی بودن شخصیت
۶۵	قاضی دارای شخصیت حقیقی
۶۶	ج) شورا در فقه اسلامی
۷۵	فصل دوم: مقتضای اصول لفظی و عملی در قضاوت شورایی
۷۵	گفتار اول: مقتضای اصول لفظی در قضاوت شورایی
۹۹	گفتار دوم: مقتضای اصول عملی در قضاوت شورایی

فصل سوم: دیدگاه‌ها و ادله فقهاء درباره قضایت شورایی در باب تحکیم	۱۱۳
گفتار نخست: دیدگاه و ادله قائلین به جواز	۱۱۳
الف) دیدگاه فقهاء	۱۱۳
ب) ادله و مستندات	۱۱۷
۱. آیه تحکیم میان زوجین	۱۱۷
۲. نحوه حکم قراردادن امیر مؤمنان علی <small>علیه السلام</small> و معاویه	۱۱۹
۳. نیابت بودن قضایت تحکیمی	۱۲۳
۴. شباهت قضایت تحکیمی به وکالت	۱۲۴
۵. شباهت قضایت تحکیمی به وصایت	۱۲۵
گفتار دوم: دیدگاه و ادله قائلین به عدم جواز	۱۲۶
الف) دیدگاه فقهاء	۱۲۶
ب) ادله و مستندات	۱۲۷
۱. قاعده لزوم صدور مسبب واحد از سبب واحد	۱۲۸
۲. ذات الاضافه بودن ولایت	۱۲۹
۳. متفاوت بودن ماهیت قضایت تحکیم از حکمیت	۱۲۹
گفتار سوم: ارزیابی	۱۳۳
فصل چهارم: دیدگاه‌ها و ادله فقهاء درباره قضایت شورایی در غیرباب تحکیم	۱۴۱
گفتار نخست: دیدگاه و ادله قائلین به جواز	۱۴۱
دیدگاه فقهاء	۱۴۱
دیدگاه فقهای مذهب اهل بیت <small>علیهم السلام</small>	۱۴۲
۱. علامه <small>جعفر صادق</small> در تحریر و ارشاد	۱۴۲
۲. صاحب معالم <small>جعفر صادق</small>	۱۴۳
۳. آیة الله گلپایگانی	۱۴۴
۴. آیة الله فاضل لنکرانی	۱۴۵
دیدگاه فقهای مذاهب اربعه	۱۴۵
۱. دیدگاه فقهای حنفی	۱۴۵

۱۴۶	۲. دیدگاه فقهای مالکی
۱۴۸	۳. دیدگاه فقهای شافعی
۱۴۸	(الف) دیدگاه شریینی
۱۴۸	(ب) دیدگاه نووی
۱۴۹	(ج) دیدگاه عمر بن علی بن احمد نحوی
۱۵۰	۴. دیدگاه فقهای حنبلی
۱۵۱	ادله و مستندات
۱۵۱	ظهور ادله قضا
۱۵۳	کثرت اختلاف در اجتهاد
۱۵۶	قاعده صدور مسبب واحد از سبب واحد
۱۵۷	ذات الاضافه بودن ولایت
۱۶۱	لزوم تقلید مجتهد در قضاۓ از مجتهد دیگر
۱۶۲	انفرادی بودن امر قضاوت
۱۶۸	گفتار دوم: دیدگاه و ادله نفوذ قضاوت شورایی
۱۶۹	(الف) دیدگاه فقها
۱۶۹	دیدگاه فقهای مذهب اهل‌البیت علیهم السلام
۱۶۹	۱. محقق حلی علیهم السلام
۱۷۰	۲. علامه علی‌الله علیهم السلام در قواعد
۱۷۱	۳. فخر المحققین علیهم السلام
۱۷۲	شهید اول علیهم السلام در دروس
۱۷۲	۴. فاضل هندی علیهم السلام
۱۷۳	۵. صاحب مفتاح الكرامة علیهم السلام
۱۷۳	۶. صاحب جواهر علیهم السلام
۱۷۵	۷. شیخ انصاری علیهم السلام
۱۷۶	۸. مرحوم تبریزی
۱۷۷	۹. موسوی اردبیلی علیهم السلام

۱۷۸	دیدگاه فقهای مذاهب اربعه
۱۷۸	۱. دیدگاه فقهای مذهب حنفی
۱۷۸	یکم. دیدگاه ابن سمنانی
۱۷۹	دوم. دیدگاه فتاوی الهندیة
۱۷۹	۲. دیدگاه فقهای مذهب مالکی
۱۸۰	۳. دیدگاه فقهای مذهب شافعی
۱۸۱	۴. دیدگاه فقهای مذهب حنبلی
۱۸۲	ب) ادلہ و مستندات
۱۸۲	۱. نیابت بودن قضا
۱۸۴	۲. عموم ادلہ
۱۸۵	۳. اضبط و اوثق بودن در حکم
۱۸۸	۴. جواز تشرییک در شهادت
۱۸۹	۵. اولویت جواز تشرییک در ولایت عظمی یا تشبیه به آن
۱۹۱	۶. شباهت قضاوت به وکالت
۱۹۳	۷. شباهت قضاوت به وصایت
۱۹۵	۸. تحکیم شورایی در حکمیت میان زوجین
۱۹۶	۹. موافقت با اصل
۲۰۱	گفتار سوم: ارزیابی
۲۰۹	فصل پنجم: نحوه انتخاب و ترکیب اعضاء و نحوه صدور رأی در قضاوت شورایی
۲۰۹	گفتار نخست: دیدگاه فقه در انتخاب اعضاء در قضاوت شورایی
۲۱۰	(الف) در فرض وجود حکومت اسلامی
۲۱۴	(ب) در فرض عدم وجود حکومت اسلامی وجود حاکم شرع
۲۱۷	(ج) در فرض عدم وجود حکومت اسلامی و نبود حاکم شرع
۲۱۸	گفتار دوم: نحوه ترکیب اعضاء در قضاوت شورایی
۲۱۸	(الف) لزوم استیgmاع شرایط قضاوت در تمام اعضاء
۲۱۹	ادله و مستندات

۲۱۹	موافق احتیاط بودن
۲۱۹	قبح تصدی ولایات و افعال در صورت عدم اهلیت
۲۲۰	پذیرش مبنای عدم جواز و نفوذ قضاوت فاقد شرط
۲۲۱	ب) لزوم استجمام شرایط قضاوت در برخی از اعضا
۲۲۲	ج) کفایت افراد متخصص غیر مجتهد
۲۲۳	۱. دیدگاه فقهاء درباره اشتراط اجتهاد در قاضی
۲۲۴	دیدگاه فقهاء مذهب اهل بیت علیهم السلام
۲۳۰	دیدگاه فقهاء مذاهب اربعه
۲۳۱	۲. مستندات کفایت افراد متخصص در قضاوت شورایی
۲۳۱	مستندات اشتراط صفت اجتهاد در قاضی
۲۳۲	یکم. معیار بودن «حکم به حق و عدل» در قضاوت
۲۳۲	دوم. اطلاق معتبره ابی خدیجه
۲۳۷	سوم. اطلاق صحیحه حلبي
۲۳۹	چهارم. مجتهدنبودن قضات عصر پیامبر ﷺ
۲۴۱	پنجم. صحیحه جمیل بن دراج
۲۴۲	ششم. امکان قضاوت بر اساس فتوای غیر
۲۴۳	مستندات جواز و نفوذ حکم قاضی غیر مجتهد با فرض اشتراط اجتهاد در قاضی
۲۴۴	یکم. نصب قاضی غیر مجتهد از جانب حاکم شرع
۲۴۵	دوم. توکیل قاضی غیر مجتهد از جانب فقیه جامع الشرایط
۲۴۸	سوم. قضاوت غیر مباشر توسط ولی فقیه
۲۴۹	چهارم. نصب یا اذن قاضی مأذون از باب حکم ثانوی
۲۴۹	ه) عضویت زنان در ترکیب شورا
۲۵۰	دیدگاه فقهاء درباره شرط مردبودن در قاضی
۲۵۰	۱. دیدگاه فقهاء مذهب اهل بیت علیهم السلام
۲۵۱	۲. دیدگاه فقهاء مذاهب اربعه
۲۵۲	ادله و مستندات عضویت زنان در ترکیب شورا

۲۵۲	مستندات جواز قضاؤت زنان
۱.	اطلاق مقبوله و سایر ادله ولایت فقیه و الغای خصوصیت از معتره
۲۵۲	ابی خدیجه
۲۵۳	۲. اطلاق آیات دال بر بما انزل الله بودن حکم
۲۵۳	۳. قاعده اشتراک مکلفین در احکام
۲۵۴	۴. تمسک به اصلة الإباحة و اصلة الجواز
۲۵۵	۵. اصل قابلیت قابل
۶.	۶. جواز نمایندگی زنان در مجلس قانونگذاری جمهوری اسلامی —
۷.	۷. قیاس به جواز شهادت زنان
۲۵۷	مستندات و راههای جواز و نفوذ قضاؤت زنان با فرض اشتراط مردبودن در قاضی
۲۶۲	گفتار سوم: دیدگاه و ادله فقهاء در نحوه صدور رأی در قضاؤت شورا بی
۲۶۲	صدور رأی اجماعی
۲۶۳	الف) عدم صدق قضاؤت شورا، در صورت مخالفت برخی از اعضا
۲۶۳	۱. موافقت با احتیاط
۲۶۴	۲. قدر متیقн در مسأله
۲۶۴	۳. مقتضای اصل
۲۶۴	ب) موافقت رأی اعلم
۲۶۴	۱. فرازی از مقبوله عمر بن حنظله
۲۶۵	موثقه داود بن حصین
۲۶۶	خبر موسی بن اُکیل
۲۶۸	ج) کفایت رأی اکثریت
۲۶۸	۱. نیابت بودن قضا
۲۶۹	۲. دشواربودن رسیدن به اجماع و تشخیص اعلم
۲۷۰	د) ارزیابی
۲۷۳	نتیجه‌گیری
۲۸۳	کتابنامه

مقدمه

در عصر حاضر هم زمان با پیشرفت دانش، صنعت و تکنولوژی، دعاوی و نزاع‌های ناشی از زندگی در سایه این پیشرفت، بسیار پیچیده شده است؛ تا جایی که حل و فصل آن از عهده یک فرد خارج است و نیاز به عقل جمعی دارد و گاه تخصص در چند دانش دیگر را می‌طلبد. این در حالی است که در سایه همین پیشرفت‌ها فقه نیز گسترش یافته و فروعات متعدد و ابوبایی به آن افروده شده است که جا دارد خود این دانش هم تخصصی شود و هر شخصی نسبت به یک باب از فقه متخصص گردد.

یکی از راه‌های برخورداری از عقل جمعی بهره جستن از مجموعه‌ای از متخصصین در دانش‌های مرتبط با قضاوت و به کارگیری در قضاوت شورایی است. قضاوت شورایی به گونه‌های مختلفی از قضاوت جمعی اطلاق شده و به کار رفته است. مانند قضاوت توسط چند قاضی و صدور حکم بر اساس اتفاق نظر همه یا اکثر آن‌ها یا صدور حکم توسط رئیس شورا یا یکی از اعضاء، با موافقت همه یا اکثربیت اعضاء، و نیز قضاوت توسط شورا به مثابه شخص حقوقی و صدور حکم توسط شورا به عنوان شخص حقوقی در صورت موافقت اکثر اعضاء یا همه آن‌ها یا مشورت قاضی با کارشناسان و سایر قضات پیش از صدور حکم.

بحث قضاؤت شورایی ریشه‌ای دیرینه در فقه دارد و در برخی از فتاوی علماء در ارتباط با جواز و عدم جواز آن مطالبی بیان شده است؛ به طور مثال، در فقه شیعه در شرائع الإسلام محقق حلی،^۱ قواعد علامه حلی،^۲ ارشاد الاذهان^۳ و شروح و حواشی براین‌ها^۴ و همین طور کتاب الدروس الشرعية شهید اول^۵ در ذیل جواز نصب دو قاضی در بلد واحد از آن سخن به میان آمده است. از فقهاء معاصر، شیخ جعفر سبحانی در نظام القضاء والشهادة^۶ و مرحوم موسوی اردبیلی،^۷ در فقه القضاء بحث نسبتاً مبسوطی را در این رابطه ارائه داده‌اند. فقهاء اهل سنت نیز از آن سخن گفته‌اند. برخی آن را جایز شمرده و برخی هم جایز ندانسته‌اند.

در کتاب هایی همچون معنی المحتاج،^۸ حاشیه دسوقی،^۹ فتاوی الهندیه،^{۱۰} و... از آن سخن به میان آمده است. وهبة الزحيلي در باب قضاء كتاب «الفقه الاسلامي وادلته» تحت عنوان «اسلوب القضاء الفردي والجماعي» از آن بحث کرده و متذکر شده است که فقهاء حنفي مذهب وبعضی از حنابلہ و شافعیه آن را پذیرفته و

-
۱. جعفر بن حسن حلی (محقق حلی)، شرائع الإسلام، ج ۴، ص ۶۲.
 ۲. حسن بن یوسف حلی (علامه حلی)، قواعد الأحكام، ج ۳، ص ۴۴۲.
 ۳. حسن بن یوسف حلی (علامه حلی)، ارشاد الاذهان، ج ۲، ص ۳۹.
 ۴. محمد حسن نجفی (صاحب جواهر الكلام، ج ۴۰، ص ۶۰ و سید محمد جوادین محمد حسینی عاملی، مفتاح الكرامة، ج ۱۵، ص ۱۲).
 ۵. محمد بن مکی عاملی (شهید اول)، الدروس الشرعية، ج ۲، ص ۶۷.
 ۶. جعفر سبحانی، نظام القضاء والشهادة، ج ۱، ص ۱۶۸.
 ۷. سید عبدالکریم موسوی اردبیلی، فقه القضاء، ج ۱، ص ۲۲۱.
 ۸. محمد بن احمد الشربینی، معنی المحتاج، ج ۶، ص ۲۶۹.
 ۹. محمد بن احمد دسوقی، حاشیة الدسوقی على شرح الكبير، ج ۴، ص ۱۳۴.
 ۱۰. نظام برهان پور و همکاران، فتاوی الهندیه، ج ۳، ص ۳۱۷.

در عین حال برخی نیز چنین قضاوتی را ممنوع دانسته‌اند.^۱

عبدالکریم زیدان استاد دانشگاه بغداد هم در کتاب نظام القضاء فی الشريعة الاسلامية، بحث تعدد القضاة فی البلد الواحد،^۲ آن را مورد بحث و مدافعه قرارداده است.

اما سخنان فقهای گذشته، اولاً درباره تشریک در قضا است و از برخی از آن‌ها به طور ضمنی جواز یا عدم جواز قضاوت شورایی استفاده می‌شود. ثانیاً در حد چند سطر است و اوفی به مطلوب نیست. سخنان فقهای معاصر هم اولاً بسیار فشرده است. ثانیاً مقارنه میان فقه مذاهب خمسه در آن دیده نمی‌شود. ثالثاً قضاوت شورایی یک شخص حقوقی در آن بحث نشده است و رابعاً به همه جوانب بحث در آن‌ها پرداخته نشده است.

اخیراً پژوهش‌های مستقلی درباره قضاوت شورایی، طبق دیدگاه فقه شیعه و نیز اهل سنت یا مقارنه میان حقوق و یکی از این دو فقه انجام شده است که در ذیل به بعضی از آن‌ها اشاره می‌شود:

۱. القضاء الجماعي والقضاء الفردي، نوشته عبدالعزيز بن سعد الدغيشة^۳
۲. قضاوت شورایی در فقه و حقوق، نگارش منصور امیرزاده جیرگلی؛^۴
۳. تعدد قاضی در تحقیق عدالت کیفری، نگارش فرزاد علی زاده؛^۵
۴. بررسی فقهی - حقوقی قضاوت جمعی، پژوهش محمد علی حاجی‌آبادی و سیف‌الله محمدی نسب.^۶

۱. وهبة الزحيلي، الفقه الاسلامي و ادلته، ج ۸، ص ۶۲۴۸.

۲. عبدالکریم زیدان، نظام القضاة فی الشريعة الاسلامية، ص ۷۱-۷۷.

۳. المنشور في شبكة الالوة.

۴. مقاله فصلنامه تخصصی پژوهش‌های فقه و حقوق اسلامی، شماره ۹، ۱۳۸۶.

۵. پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران، ۱۳۹۰.

۶. مقاله مجله علمی پژوهشی حقوق اسلامی شماره ۳۰، پاییز ۱۳۹۰.

۵. قضاوت شورایی از دیدگاه فقه امامیه.^۱

این پژوهش‌ها نسبت به پژوهش‌های دیگر مزیت‌هایی دارند؛ اما باز وافی به مطلوب نبوده و اشکالاتی دارند؛ زیرا اولاً در آن‌ها به همه جوانب بحث؛ نظیر نحوه گزینش، به کارگیری، ترکیب اعضا، نحوه صدور رأی و امثال آن پرداخته نشده است. ثانیاً در آن‌ها قضاوت شورایی یک شخص حقوقی و اسناد حکم به شورا مورد بحث قرار نگرفته است ثالثاً در آن‌ها مقارنه میان فقه مذهب اهل بیت علیهم السلام با مذاهب اربعه دیده نمی‌شود.

بنا بر آنچه گفته شد، بحث از قضاوت شورایی از دیدگاه فقه اهل بیت علیهم السلام و مذاهب اربعه ضروری است؛ زیرا اولاً بحث مقارنه میان فقه اهل بیت علیهم السلام و اهل سنت صورت نگرفته است. ثانیاً برخی از فقها، قضاوت شورایی را پذیرفته‌اند و در عین حال، برخی آن را به صورت مطلق نافذ دانسته‌اند. برخی هم قائل به تفصیل شده و در پاره‌ای از موارد جواز آن را پذیرفته‌اند. شماری از علماء و حقوق‌دانان اهل سنت نیز قائل به جواز قضاوت شورایی شده‌اند. ثالثاً بحث فقهی عمیقی برای بررسی و مدافعت در همه جوانب مسئله انجام نشده است. رابعاً قضاوت تا کنون بحث و بررسی نشده است.

به طور مثال، درباره نحوه انتخاب و ترکیب اعضا و نحوه صدور رأی و امثال آن تا کنون پژوهش درخوری انجام نشده است.

منظور از قضاوت شورایی که پژوهش حاضر در صدد اثبات آن است، صدور حکم توسط شورایی است که متشكل از چند قاضی باشد. در این‌گونه قضاوت، صدور حکم بر اساس رأی اکثریت یا اتفاق آراء، شرط

۱. نگارنده، قضاوت شورایی از دیدگاه فقه امامیه، مرکز فقهی ائمه اطهار علیهم السلام، ۱۴۰۰ش.

نفوذ حکم است که توسط کسی لحاظ می‌گردد که اذن قضاوت می‌دهد یا نصب می‌کند. مشروعيت و عدم مشروعيت اينگونه قضاوت در باب تحکيم و غير تحکيم؛ يعني بهمثابه قاضى منصوب و مأذون از جانب حاكم شيع، در اين پژوهش بحث می‌شود. همچنین در اين پژوهش از نحوه گزینش، ترکيب و صدور رأى اعضا بحث خواهد شد. اين پژوهش به طور ضمنى درباره قضاوت قضات متعدد و نحوه صدور رأى آنها نيز بحث خواهد كرد؛ زيرا هر چند با قضاوت شورا متفاوت است، اما در محاورات عرفى به آن نيز قضاوت شورايى اطلاق می‌شود و همان گونه که اشاره شد، در قضاوت شورايى، شورا داراي شخصيت حقوقى بوده و رأى، منتبه به اوست، اما در قضاوت قضات متعدد، رأى به رئيس شورا يا قاضى اى که اول حکم می‌کند يا اعلم قضات، نسبت داده می‌شود و موافقت همه اعضا يا اکثریت آنها شرط نفوذ حکم است.

رسيدن به نظریه‌ای درست و اساسی درباره قضاوت شورايى و به کار گيرى اعضا و نحوه صدور آرا در آن با مطالعات عميق و گسترده تطبیقی و مقارنه‌ای ميان فقه شیعه، اهل سنت و بر جسته نمودن نقاط قوت و ضعف نظریه‌های ارائه شده در ارتباط با قضاوت شورايى و نحوه به کار گيرى اعضا و صدور آرا، از اهداف اين پژوهش بوده است.

اثبات صدور حکم قضا تو سط خود شورا به مثابه يك شخص حقوقى و نه اعضاي آن، از ديدگاه فقه اهل بيت علیهم السلام و مذاهب اربعه و نحوه ترکيب اعضا و صدور آرا در آن، از نوآوريها و نظریه‌پردازي‌های اين پژوهش است.

روش تحقیق در این پژوهش، تحلیلی- توصیفی، بر اساس مبانی

پذیرفته شده در دانش فقه و به روش گردآوری اطلاعات با استفاده از کتابخانه‌های تخصصی و نمایه‌های است. در عین حال از کتابخانه‌های الکترونیکی، و جست‌وجوهای اینترنتی نیز استفاده شده است.

این پژوهش محدودیت زمانی و مکانی ندارد و از زمان پدیدآمدن فقه در هر نقطه‌ای از جهان، قضاوت شورایی را بحث و بررسی می‌کند، ولی قلمرو موضوعی این تحقیق، فقه امامیه، حنفیه، مالکیه، شافعیه و حنبلیه است.

در خاتمه از دو استاد محترم، حضرات آیات شیخ علی سائلی و شیخ جواد حبیبی‌تبار و دو ارزیاب محترم و مسؤولان و دست اندکارانی که در نگاشتن این پژوهش نقش داشته و ما را یاری کرده‌اند، تشکر و قدردانی می‌کنم و برای سلامتی و تعجیل ظهور یگانه منجی عالم، حضرت مهدی علیه السلام، و سلامتی و طول عمر امام خامنه‌ای علیه السلام دعا می‌کنم و به روح بلند امام راحل رحمه السلام و سایر مراجع و علماء و شهداًی که در رساندن میراث اهل بیت علیهم السلام به ما نقش داشته‌اند، درود و رحمت می‌فرستم.

السلام على من اتبع الهدى

سید محمد یعقوب موسوی [سنگلاخی]

جامعة المصطفى علیه السلام العالمية

۱۴۰۲/۵/۲۳ ش برابر ۱۴۱۵ / محرم